Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije

Ulica grada Vukovara 271/II
10000 Zagreb
Hrvatska

T + 385 1 5508-402
F + 385 1 5508-408
E hkoig@hkoig.hr
www.hkoig.hr

MB 2532026
OIB 10252280242
IBAN HR9723600001102092351
IBAN HR7023600001500187724

UPRAVNI ODBOR

KLASA: 025-03/26-01/15
URBROJ: 507-26-3
Zagreb, 20.11.2026.

IZVJEŠĆE O PROVEDENIM SAVJETOVANJIMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

o Nacrtu prijedloga Programa vježbeničke prakse s načinom provedbe, Nacrtu prijedloga Poslovnika o radu Odbora za upis i Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Pravilnika o upisima, odlukama, odobrenjima i potvrdama
(15. listopada – 15. studenoga 2026.)

1. Tijek savjetovanja

Savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o aktima vježbeničke prakse — Programu vježbeničke prakse s načinom provedbe, Izmjenama i dopunama Pravilnika o upisima, odlukama, odobrenjima i potvrdama te Poslovniku o radu Odbora za upis — provedena su od 15. listopada do 15. studenoga 2026. (30 dana), na temelju odluka o savjetovanjima (KLASA: 025-03/25-01/13, URBROJ: 507-25-9; KLASA: 025-03/25-01/13, URBROJ: 507-25-10; KLASA: 025-03/25-01/13, URBROJ: 507-25-11) i objave na mrežnim stranicama Komore od 15. listopada 2026. Uz nacrte akata objavljeni su obrasci za dostavu primjedbi i prijedloga za svaki akt te, na znanje zainteresiranoj javnosti, Izjava o ocjeni uvjeta kojima se ograničava pristup reguliranoj profesiji ili njezino obavljanje s pripadajućim popunjenim obrascima za provedbu ocjene proporcionalnosti. Na savjetovanja su upućeni tekstovi istovjetni dostavljenima Državnoj geodetskoj upravi u postupku prethodne suglasnosti 4. rujna 2026. Riječ je o drugom savjetovanju o istim aktima: u prvom savjetovanju (17. srpnja — 17. kolovoza 2026.) zaprimljeno je 28 podnesaka sa 123 pojedinačne primjedbe, na koje je dano očitovanje u objavljenom izvješću, a akti su predstavljeni i na 19. Simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije.

U roku savjetovanja zaprimljen je **jedan (1) podnesak**, koji se odnosi na Program vježbeničke prakse s načinom provedbe. Na Izmjene i dopune Pravilnika o upisima, odlukama, odobrenjima i potvrdama te na Poslovnik o radu Odbora za upis nije zaprimljen nijedan podnesak.

2. Podaci o podnesku

Podnositelj: **Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf.**, ovlašteni inženjer geodezije, mentor. Podnesak je dostavljen 13. studenoga 2026. na propisanom obrascu, potpisan kvalificiranim elektroničkim potpisom, uz suglasnost za objavu imena. Podnesak sadrži načelne komentare, sedam pitanja o ocjeni proporcionalnosti te šest primjedbi na pojedine odredbe; u cijelosti se objavljuje uz ovo izvješće.

3. Očitovanja na primjedbe

3.1. Ograničenje broja vježbenika po mentoru (čl. 6. st. 1.)

Primjedba: ograničenje mentorstva na jednog vježbenika ne donositi dok se ne razjasne nužnost i posljedice; podredno, dopustiti najviše dva vježbenika po mentoru. Ističe se razlika između potencijalnih (≈1.026) i stvarnih (117) mentora te mogući nejednak učinak na manje geodetske urede.

Očitovanje: odluka o zapošljavanju vježbenika odluka je o radnim kapacitetima: ovisi o potrebama posla, trenutačnim i projiciranim za dvogodišnje trajanje prakse. Mogućnost mentoriranja nije nam dana kako bi smo primarno povećavali radne kapacitete vlastitih ureda, već je to nešto drugo — obveza da se mladi inženjer adekvatno pripremi za sve što uloga ovlaštenog inženjera nosi: postupanje u skladu s propisima, stručno i etično djelovanje te samostalan i odgovoran rad jednoga dana kada se osamostali, možda i u vlastitim poduzetničkim vodama. Mentorstvo zato ne može biti zamjena za plaću ni razlog zapošljavanja mimo stvarnih potreba posla. Pravilo jedan mentor — jedan vježbenik prema veličini ureda je neutralno: ovlašteni inženjer u većoj tvrtki ne može mentorirati ni više ni manje vježbenika nego onaj u manjoj, pa mogućnost primanja vježbenika ostaje razmjerna broju ovlaštenih inženjera spremnih na mentorstvo, a ne veličini ili snazi poslodavca. Prema službenoj evidenciji Komore, od 117 aktivnih mentora njih 91 (77,7 %) već danas vodi jednog vježbenika, 22 vode po dva, a 4 po tri: pravilo izravno mijenja položaj 26 mentora i oslobađa najviše 30 mentorskih mjesta. Istodobno približno 909 ovlaštenih inženjera koji ispunjavaju uvjet iskustva ne vodi nijednog vježbenika, a godišnji priljev novih vježbenika iznosi približno 70. Ukupna iskorištenost mentorskog kapaciteta uz pravilo 1 : 1 iznosi približno 14 %. I uz najkonzervativniju pretpostavku o tome koliko je od potencijalnih mentora stvarno raspoloživo — na koju podnositelj osnovano upozorava — kapacitet višestruko nadmašuje potrebe, pa dostupnost mentorskih mjesta nije ograničenje sustava. Raspodjela toga kapaciteta jednaka je za sve poslodavce — po jedan vježbenik po mentoru, u malom i u velikom uredu.

Mogućnost da jedan mentor vodi dva vježbenika razmotrena je pri ocjeni proporcionalnosti kao blaže sredstvo. Nije prihvaćena jer ne otklanja uzrok problema: posvećenost mentora jednom vježbeniku jamči stvarni zajednički rad, a uz nova pravila ocjenjivanja dnevnika i ovjere stvarnog sudjelovanja čini mentorstvo provjerljivim. Kvaliteta mentorstva ovisi, kako podnositelj ispravno navodi, o organizaciji rada i odgovornosti mentora — no upravo zato Program mentorsku obvezu dimenzionira tako da je svaki mentor može stvarno izvršavati uz redovito poslovanje.

Ishod: primjedba nije prihvaćena; odredba ostaje u predloženom obliku.

3.2. Obvezna struktura normiranih sati (čl. 9.)

Primjedba: odustati od obvezne raspodjele normiranih sati (1.280 sati Razine I te 640 sati Razine II ili III) jer mogućnost njezina ostvarenja ovisi o vrsti poslova koje poslodavac ugovori, a ne samo o radu vježbenika; dodatno obrazložiti odabrani omjer i zakonsko uporište.

Očitovanje: svrha je vježbeničke prakse da kandidat za upis u Imenik stekne iskustvo u jezgri profesije. Razina I obuhvaća stručne geodetske poslove koji se odnose na službene prostorne evidencije — poslove zbog kojih profesija i jest regulirana i nad kojima nadzor provodi Državna geodetska uprava — pa je dvotrećinski udio tih poslova u obveznom fondu stručno utemeljen.

Da su ti poslovi u djelatnosti i stvarno dostupni, pokazuju podaci izneseni u stručnom radu predstavljenom na 19. Simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije („Na što ukazuju financijski

izvještaji za 2025. godinu NKD razreda 71.12.1?"): u evidenciji Državne geodetske uprave godišnje se ovjeri više od 60.000 geodetskih elaborata (63.966 u 2025. godini), medijalni ovlašteni inženjer zaposlen u geodetskim tvrtkama ovjeri ih 38 godišnje, a elaborati su pretežno proizvod upravo malih i srednjih ureda. Bojazan da tipični geodetski ured vježbeniku ne bi mogao osigurati poslove Razine I ne odgovara, dakle, stvarnoj strukturi posla u djelatnosti.

Preostala trećina ostvaruje se, po izboru, u Razini II ili Razini III, čime se uvažava različita specijalizacija ureda. Ukupni fond od 1.920 normiranih sati odgovara približno polovici fonda radnog vremena u dvogodišnjem razdoblju, čime je ostavljen širok prostor za ostale poslove ureda. Pravna osnova proizlazi iz Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti, po kojem Komora uređuje vježbeničku praksu i stručni nadzor nad njom, uz Standard geodetskih usluga kao objektivno mjerilo vrednovanja; za sve uvjete provedena je ocjena proporcionalnosti koja je, s Izjavom i obrascima, bila objavljena u ovom savjetovanju.

Program istodobno sadrži mehanizme upravo za okolnost na koju podnositelj upozorava — da raspored poslova ureda ne prati potrebe prakse: vježbeniku se priznaje sudjelovanje razmjerno stvarnom udjelu u poslu uz ovjeru mentora; za poslove za koje Standard ne sadrži parametar priznaje se stvarno utrošeno vrijeme; poslovi se mogu dopuniti kod drugog poslodavca; a vježbenik koji u redovitom roku ne ostvari propisanu strukturu praksu nastavlja uz priznavanje svega ostvarenog, ciljano i razmjerno, bez gubitka prava. Neostvarenje strukture stoga ne znači gubitak prakse, nego njezino dovršenje u dijelu koji nedostaje.

Ishod: primjedba nije prihvaćena; odredbe ostaju u predloženom obliku.

3.3. Odnos normiranih sati i stvarne osposobljenosti (čl. 9., 10., 12. i 14.)

> *Primjedba: normirane sate ne poistovjećivati sa stvarnom stručnom osposobljenošću; pri završetku prakse veću važnost dati stečenim kompetencijama.*

Očitovanje: Program ta dva mjerila ne poistovjećuje, nego ih razdvaja i koristi oba. Normirani sati po Standardu objektivno mjere opseg i strukturu obavljenih poslova te sprječavaju da praksa bude formalnost; stvarno utrošeno vrijeme vodi se kao kontrolni podatak; a stručnu osposobljenost ocjenjuje mentor ocjenjivanjem dnevnika stručnog osposobljavanja, uz mogućnost ciljanog produljenja kad kompetencije nisu potvrđene. Kompetencije dakle jesu mjerilo završetka prakse — ali uz provjerljiv opseg stvarno obavljenog rada, a ne umjesto njega.

Ishod: primjedba nije prihvaćena; pojašnjenje je dano u očitovanju.

3.4. Potpore za zapošljavanje (HZZ) i predvidivost završetka prakse

> *Primjedba: potpore za pripravništvo mogu trajati do dvije godine, pa se postavlja pitanje usklađenosti s mogućnošću da vježbenik u tom roku ne ostvari propisanu strukturu sati.*

Očitovanje: vježbenička praksa nije kruto vezana na dvogodišnji rok. Vježbenik koji u tom razdoblju ne ostvari propisanu strukturu, praksu nastavlja uz priznavanje svega ostvarenog, uz ciljano produljenje u dijelu koji nedostaje, a predviđeno je i mirovanje prakse iz opravdanih razloga. Potpore za zapošljavanje i vježbenička praksa imaju različite svrhe i uvjete, pa među njima nema formalne kolizije.

Ishod: prima se na znanje; izmjena teksta nije potrebna.

3.5. Administrativne obveze (čl. 12. — 14.)

Primjedba: administrativne obveze učiniti što jednostavnijima, kako bi mentoru ostalo vremena za stručni rad s vježbenikom.

Očitovanje: načelo se prihvaća i već je ugrađeno u predložena rješenja — ocjenjivanje dnevnika pojednostavnjeno je na jasna pravila, izvješćivanje je svedeno na godišnju obavijest, a ukupni fond sati prati se po službenoj dužnosti, bez dodatnog administriranja vježbenika. Daljnja pojednostavnjenja provodit će se kroz obrasce i provedbene upute, bez izmjene akata.

Ishod: prima se na znanje; načelo je već ugrađeno u predložena rješenja.

3.6. Odgovori na pitanja o ocjeni proporcionalnosti (točka 4. podneska)

1. i 2. Podaci na kojima se ocjena temelji sadržani su u Izjavi i službenom izvatku iz evidencija Komore (stanje 25. kolovoza 2026.), čija je struktura neovisno potvrđena i javnom analizom Hrvatske udruge poslodavaca: od 716 subjekata s ovlaštenim inženjerima njih 558 (77,9 %) ima samo jednoga, mentorstvo je koncentrirano (26 od 117 mentora vodi više vježbenika), a dosadašnja praksa ocjenjivanja dnevnika pokazala je potrebu provjerljivih mjerila stvarnog rada.

3. Mogućnost dvaju vježbenika po mentoru razmotrena je kao blaže sredstvo i obrazložena u očitovanju pod 3.1.

4. i 5. Pravna osnova i kriteriji strukture sati obrazloženi su pod 3.2.

6. Učinak odredbe o nastavku prakse obrazložen je pod 3.2. i 3.4.: sav uredno ostvareni rad priznaje se u cijelosti.

7. Kumulativni učinak ocijenjen je u Izjavi: pravila mijenjaju položaj manjine mentora s više vježbenika uz višestruko slobodnog kapaciteta, pa ukupna dostupnost mentorstva i zapošljavanja mladih stručnjaka nije smanjena.

Ishod: odgovoreno u izvješću; Izjava s obrascima ostaje objavljena uz materijale savjetovanja.

4. Zaključak

Nijedna zaprimljena primjedba nije dovela do izmjene tekstova akata. Akti se upućuju u postupak donošenja u obliku objavljenom na savjetovanju, nakon pribavljene prethodne suglasnosti Državne geodetske uprave na Izjavu o ocjeni proporcionalnosti. Ovo izvješće objavljuje se na mrežnim stranicama Komore te dostavlja Državnoj geodetskoj upravi i nacionalnom koordinatoru za regulirane profesije.

Predsjednik
Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije
Vedran Car, mag.ing.geod. et geoinf.

VEDRAN CAR

Digitalno potpisao:
VEDRAN CAR
Datum: 2026.11.20
12:17:15 +01'00'